

プロポーザル評価表

1. 件名 管内事業整備効果検討業務
2. 所属事務所 中国地方整備局 広島港湾・空港整備事務所
3. 技術提案書の特定通知日 令和7年3月25日

業 者 名	技術評価点の内訳					技術評価点 合計	備考
	予定管理技術者の 経験及び能力	企業	企業の実績	実施方針	特定テーマ		
評価のウェイト	44	1	5	50	120	220	
A社	38	0.6	0	31.3	92	161.9	
B社	40	0.6	3	34	88	165.6	
C社	40	0.6	4	32.7	90	167.3	
株式会社エコー	36	0.6	3	43.3	90	172.9	特定
E社	38	0.6	0	35.4	86	160	

選定段階省略型プロポーザル方式 評価表

1. 業務名: 管内事業整備効果検討業務
2. 所属事務所: 広島港湾・空港整備事務所
3. 方式: 簡易公募型(選定段階省略型)プロポーザル方式
4. 特定通知日: 令和7年3月25日

評価項目				評価の着目点				配点			A社			B社			C社			株式会社エコー				E社												
											評価	評価点			評価	評価点			評価	評価点			評価	評価点			評価	評価点			評価	評価点				
								大項目別	中項目別	小項目別		細項目別	中項目別	大項目別		細項目別	中項目別	大項目別		細項目別	中項目別	大項目別		細項目別	中項目別	大項目別		細項目別	中項目別	大項目別		細項目別	中項目別	大項目別	細項目別	中項目別
予定技術者の経験 及び能力 (管理技術者)	資格・実績等	資格要件	技術者資格等、その分野の内容	44	20	5	①	5	20	38	①	5	20	40	①	5	20	40	①	5	20	36	①	5	20	38										
		専門技術力	同種又は類似業務等の実績			①	15	①			15																									
	成績・表彰	業務執行技術力	当該業務の平均技術者評定点		②	16	18	②	16		20	②	16		20	②	16		16	②	16		16	②	16		18									
			優秀技術者又は優良業務表彰等(局長・所長)		④	2		④	2			④	0			④	0																			
企業	地域要件	地域貢献度	災害協定締結又は災害対策関係功労者表彰(港湾空間関係)	1	1	1	②	0.6	0.6	0.6	②	0.6	0.6	0.6	②	0.6	0.6	0.6	②	0.6	0.6	0.6	②	0.6	0.6	0.6										
企業の実績				過去の技術提案に関する評価実績				5	5	5	④	0	0	0	③	3	3	3	②	4	4	4	③	3	3	3	④	0	0	0						
小計				50						38.6						43.6						44.6						39.6						38.6		
評価項目	評価の着目点			配点			最終評価小計	評価点			最終評価小計	評価点			最終評価小計	評価点			最終評価小計	評価点			最終評価小計	評価点			最終評価小計	評価点								
				大項目別	中項目別	小項目別		得点(平均)	中項目別	大項目別		得点(平均)	中項目別	大項目別		得点(平均)	中項目別	大項目別		得点(平均)	中項目別	大項目別		得点(平均)	中項目別	大項目別		得点(平均)	中項目別	大項目別	得点(平均)	中項目別	大項目別			
実施方針・実施フロー・工程表・その他	業務の理解度		業務の目的、条件、内容の理解度	50	20	20	36	12.0	12.0	31.3	44	14.7	14.7	34.0	36	12.0	12.0	32.7	52	17.3	17.3	43.3	44	14.7	14.7	35.4										
	業務の実施手順		実施フローの妥当性			20	10	18	6.0		12.0	18	6.0		12.0	18	6.0		12.0	26	8.7		16.0	26	8.7		12.0									
			工程計画の妥当性				10	18	6.0			22	7.3			22	7.3			26	8.7			26	8.7											
	その他		有益な代替案、重要事項の指摘			10	10	22	7.3		7.3	22	7.3		7.3	26	8.7		8.7	30	10.0		10.0	26	8.7		8.7									
特定テーマに対する技術提案	特定テーマ1	的確性	与条件との整合	120	30	15	39	13.0	26.0	92.0	33	11.0	22.0	88.0	33	11.0	22.0	90.0	27	9.0	20.0	90.0	33	11.0	20.0	86.0										
			着眼点、問題点、解決方法等の有効性			15	39	13.0			33	11.0			33	11.0			27	9.0			27	9.0												
		実現性	説得力			15	27	9.0	24.0		27	9.0	24.0		45	15.0	26.0		45	15.0	24.0		27	9.0	18.0		45	15.0	24.0							
			提案内容の裏付け			15	45	15.0			27	9.0			27	9.0			27	9.0			27	9.0												
	特定テーマ2	的確性	与条件との整合	30	15	27	9.0	18.0	24.0	27	9.0	18.0	24.0	27	9.0	18.0	24.0	27	9.0	18.0	28.0	27	9.0	18.0	24.0											
			着眼点、問題点、解決方法等の有効性			15	27			9.0	27			9.0	27			9.0	27			9.0	27			9.0										
		実現性	説得力			15	27	9.0		24.0	27	9.0		24.0	45	15.0		24.0	45	15.0		28.0	39	13.0		28.0	39	13.0	28.0	27	9.0	24.0				
			提案内容の裏付け			15	45	15.0			45	15.0			45	15.0			45	15.0			45	15.0												
	小計				170			123.3			122			122.7			133.3			121.4																
	合計				220			161.9			165.6			167.3			172.9			160																
	実施方針の評価点と特定テーマに対する技術提案の評価点の合計点が、満点の6割以上か				満点		170	取得率		0.73		取得率		0.72		取得率		0.72		取得率		0.78		取得率		0.71										
	参考見積				—		妥当である		—		妥当である		—		妥当である		—		妥当である		—		妥当である		—											