

簡易公募型(選定段階省略型)プロポーザル技術提案書の特定評価表(総合評価型)その1

1. 業務名

2. 所属

3. 方式

4. 技術提案書提出期限日

5. 特定通知日
- 徳山下松港土砂処分場施工方法等検討業務

中国地方整備局 宇部港湾・空港整備事務所

簡易公募型(選定段階省略型)プロポーザル方式

令和7年7月2日

令和7年7月10日

評価項目		評価の着目点		評価 の ウェ ート	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13			
					パシフィック コンサルタンツ 株式会社		B社																									
					評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
予定技術者の 経験及び能力 (管理技術者)	資格・実績等	資格要件	技術者資格等、その分野の内容	5	①	5	①	5																								
		専門技術力	同種又は類似業務等の実績	10	①	10	①	10																								
		地域精通度	周辺地域における業務実績	5	①	5	①	5																								
	成績・表彰	業務執行技術力	当該業務の平均技術者評定点	20	②	16	②	16																								
			優秀技術者又は優良業務表彰等(局長・所長)	4	①	4	③	0																								
企業	地域要件	地域貢献度	災害協定締結又は災害対策関係功労者表彰(港湾空港関係)	1	②	0.6	②	0.6																								
企業の実績			過去の技術提案に関する評価実績	5	④	0	④	0																								
実施方針・ 実施フロー・ 工程表・ その他	業務の理解度	業務の理解度	業務の目的、条件、内容の理解度	20	-	12	-	12																								
	業務実施手順	実施フローの妥当性		10	-	6	-	6																								
		工程計画の妥当性		10	-	8.7	-	6																								
	その他	その他	有益な代替案、重要事項の指摘		10	-	10	-	8.7																							
小 計				100	77.3		69.3																									

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名

簡易公募型(選定段階省略型)プロポーザル技術提案書の特定評価表(総合評価型)その2

1. 業務名

2. 所属

3. 方式

4. 技術提案書提出期限日

5. 特定通知日
- 徳山下松港土砂処分場施工方法等検討業務

中国地方整備局 宇部港湾・空港整備事務所

簡易公募型(選定段階省略型)プロポーザル方式

令和7年7月2日

令和7年7月10日

評価項目	評価の着目点			評価 の ウェ ート	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13			
					パシフィック コンサルタンツ 株式会社		B社																									
					評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
特定テーマ に対する技 術提案	特定テーマ1	的確性	与条件との整合	15	-	13	-	9																								
			着眼点、問題点、解決 方法等の有効性	15	-	15	-	13																								
		実現性	説得力	15	-	15	-	13																								
			提案内容の裏付け	15	-	15	-	13																								
	特定テーマ2	的確性	与条件との整合	15	-	15	-	9																								
			着眼点、問題点、解決 方法等の有効性	15	-	15	-	11																								
		実現性	説得力	15	-	15	-	9																								
			提案内容の裏付け	15	-	15	-	15																								
	小 計				120	118		92																								
	合 計				220	195.3		161.3																								
参考見積	業務コストの妥当性			/	問題 なし	/	問題 なし	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名